# Verbandsgemeinde Altenkirchen - Flammersfeld



# Hochwasserund Sturzflutenvorsorgekonzept Teilbereich Alt-VG Flammersfeld

Auswirkung von einzelnen Engstellen - Brücken über die Wied und den Holzbach -

Anpassungen vor dem Hintergrund der Sturzfluten der Ahr im Juli 2021

April 2022



Ingenieurbüro Hölzemann Wasser Raum Umwelt Energie

Dipl.-Ing. Eckhard Hölzemann - Beratender Ingenieur -Bergstraße 9 57641 Oberlahr Fon 02685 / 989600 ibhoelzemann@t-online.de



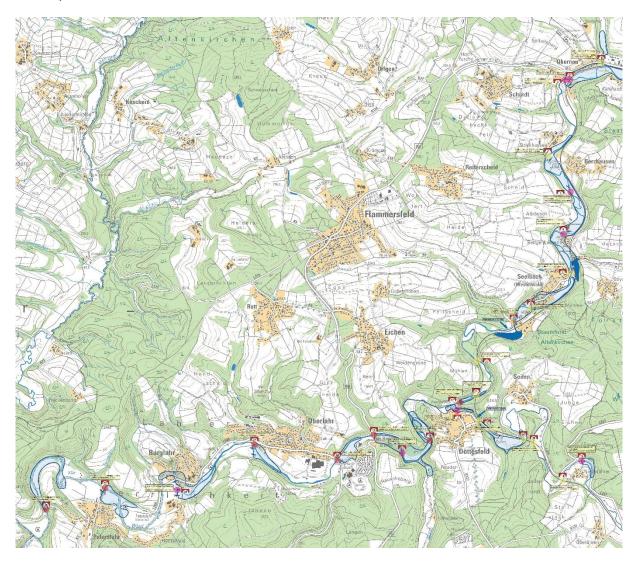
# <u>Inhaltsverzeichnis</u>

Vorbe	merkung	Seite	1
1	Brücke der B 256 über den Birnbach	Seite	8
2	Wiedbrücken in Obernau	Seite	10
3	Wiedbrücke der K 11 in Berzhausen (Strickhausener Mühle)	Seite	14
4	Wiedbrücke des Verbindungswegs Bettgenhausen in Berzhausen	Seite	16
5	Wiedbrücke des Verbindungswegs Berzhausen in Bettgenhausen	Seite	18
6	Wiedbrücke der K 9 in Bettgenhausen	Seite	20
7	Wiedbrücke der K 9 in Seelbach, Bahnhof	Seite	22
8	Wiedbrücke der K 9 in Seelbach, Bahnhofstraße / Waldstraße	Seite	24
9	Wiedbrücken der Bahnstrecke in Döttesfeld, Gem. Seifen	Seite	26
10	Wiedbrücke der Zufahrt Waldstadion Döttesfeld / Seifen / Eichen	Seite	28
11	Holzbachbrücke der Zufahrt Niederähren	Seite	30
12	Holzbachbrücken der Bahnstrecke zw. Niederähren und Döttesfeld	Seite	32
13	Holzbachbrücke der L 269 zwischen Döttesfeld und Bhf. Seifen	Seite	35
14	Holzbachbrücke der Zufahrt zum Flachswieschen	Seite	37
15	Beispiel Müsch, Ahr, zum Vergleich der Abflüsse ab Döttesfeld	Seite	40
16	Wiedbrücke der L 269 unterhalb Döttesfeld	Seite	43
17	Rohrbrücke der WKA Bruchermühle über die Wied	Seite	45
18	Wiedbrücke der B 256 an der Bruchermühle	Seite	46
19	Wiedbrücke der L 269 in Oberlahr	Seite	48
20	Wiedbrücke der Waldstraße in Oberlahr	Seite	50
21	Wiedbrücke der Kur-Kölner-Straße in Burglahr - Heckerfeld	Seite	52
22	Wiedbrücke der L 269 oberhalb Peterslahr	Seite	54
23	Wiedbrücke der L 269 unterhalb Peterslahr	Seite	56



# Vorbemerkung

2018 hat das Ing.-Büro igeo GmbH, Oberlahr, das Hochwasser- und Sturzflutenvorsorgekonzept für die Alt-VG Flammersfeld vorgelegt. In diesem Konzept wurden die Angaben der amtlichen Daten der Hochwasservorsorge verwendet. Dort war unter anderem vorgegeben, einzelne Engstellen, wie Brücken etc. und deren Auswirkung z. B. bei Verlegen im Falle eines Extremhochwassers an der Wied oder des Holzbaches, zu untersuchen und darzustellen.



Nun legen die Ereignisse der jüngsten Vergangenheit nahe, dass die damaligen Ansätze für Extremhochwasser auch im Bereich der Wied die möglichen Abflüsse und damit auch die dadurch entstehenden Auswirkungen nicht ausreichend abbilden können.

Daher wird hier, in Abstimmung mit dem Auftraggeber, diese Thematik mit den neu gewonnenen Erkenntnissen erneut betrachtet.

176.20

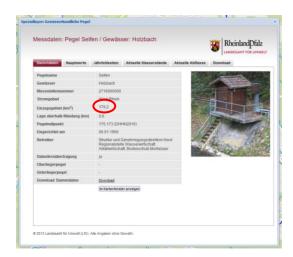
#### **Grundlagen:**

An der Ahr wurden bei der Sturzflut am 14. und 15. Juli 2021 Pegelstände und Abflüsse in bisher noch nie gemessener Höhe festgestellt. Ab Altenahr hatten die Pegel nach extrem hohen Wasserständen keine Messwerte mehr geliefert. In Ahrweiler wurden Wasserstände ca. 4 m über dem für die Brücke Ramersdorfer Straße in Datascout TIMIS angegebenen Wert registriert.



Reste der Brücke Ramersdorfer Straße in Ahrweiler

Im Vergleich der Pegeldaten von Ahr und Wied werden am Pegel Müsch Ähnlichkeiten zum Abflussgebiet der Wied an der Mündung des Holzbaches sichtbar. Dort entwässert die Wied ein Einzugsgebiet von rund 369 km². Die Summe der Abflüsse von Wied und Holzbach (Addition der Pegelwerte) beläuft sich bei HQ100 auf rund 137 m<sup>3</sup>/s.

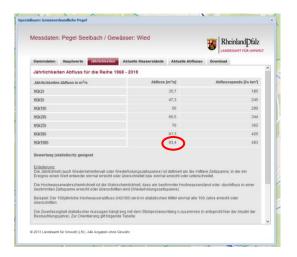




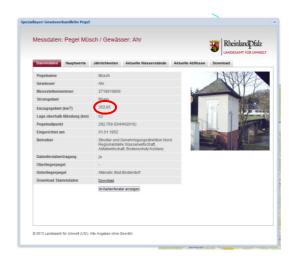


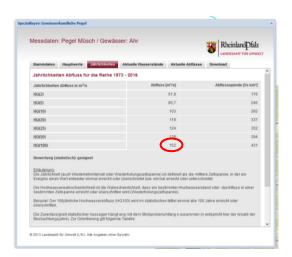






Dies ist vergleichbar mit den Angaben zum Pegel Müsch an der Ahr. In dessen Hauptwerten wird ein Einzugsgebiet mit ca. 353 km² und ein Abfluss bei HQ<sub>100</sub> von etwa 152 m³/s ausgewiesen.





Wir haben demnach hier im Westerwald an dieser Stelle ein ca. 16 km² größeres Einzugsgebiet mit einem etwa 15 m³/s kleineren Abfluss bei HQ<sub>100</sub>. Ein Vergleich der beiden Stellen ist m. E. erlaubt – trotz aller topographischen und geologischen Unterschiede.

Neben den Hauptwerten der Pegel liefern die Angaben in Datascout TIMIS auch Werte für die angesetzten Extremereignisse. Diese sind an den Pegelmessstellen abrufbar. Entlang der Ahr liegt der Wert für den Vergleichsfaktor HQ<sub>100</sub> zu HQ<sub>extrem</sub> vom Pegel Müsch über Altenahr bis Bad Bodendorf bei einheitlich 1,26. Entlang der Wied für Seelbach und Friedrichsthal sowie für Seifen am Holzbach bei einheitlich 1,17.

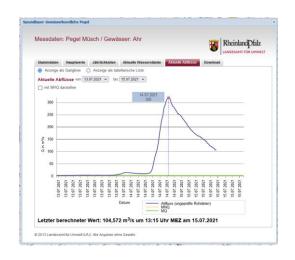
Gemessen wurde am 14. Juli 2021 am Pegel Müsch in der Spitze ein Abfluss von ca. 320 m³/s -> das ist das 2,16-fache des Abflusses bei HQ<sub>100</sub>. Am Pegel Sahrbach in Kreuzberg, knapp oberhalb Altenahr, ist die Datenübertragung des Pegel bei einem angegebenen Abfluss von ca. 66 m³/s abgebrochen -> das ist der 3,47-fache Wert des dortigen HQ<sub>100</sub>.

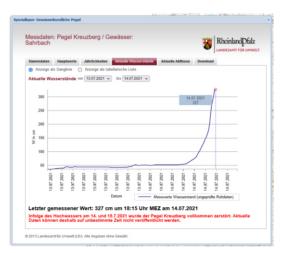


176.20

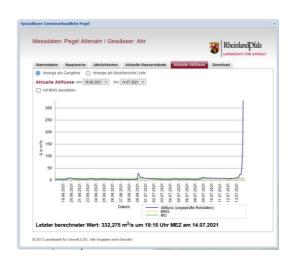
Ber		

Pegel Müsch Daten TIMIS	HQ <sub>100</sub> HQ <sub>100</sub>	152 148	m³/s m³/s	HQ <sub>extrem</sub>	186,5	m³/s	>- Faktor 1,26
Pegel Altenahr Daten TIMIS	HQ <sub>100</sub> HQ <sub>100</sub>	241 220	m³/s m³/s	HQ <sub>extrem</sub>	277,2	m³/s	>- Faktor 1,26
Pegel Altenahr Daten TIMIS	HQ <sub>100</sub> HQ <sub>100</sub>	241 220	m³/s m³/s	HQ <sub>extrem</sub>	277,2	m³/s	>- Faktor 1,26
Pegel Bad Bodendorf Daten TIMIS	HQ <sub>50</sub> HQ <sub>100</sub>	248 220,4	m³/s I m³/s	HQ <sub>extrem</sub>	277,2	m³/s	>- Faktor 1,26
Bereich Wied							
Pegel Seelbach Daten TIMIS	HQ <sub>100</sub> HQ <sub>100</sub>	93 97,6	m³/s m³/s	HQ <sub>extrem</sub>	113,8	m³/s	>- Faktor 1,17
Pegel Friedrichsthal Daten TIMIS	HQ <sub>100</sub> HQ <sub>100</sub>	186 186	m³/s m³/s	HQ <sub>extrem</sub>	217	m³/s	>- Faktor 1,17
Bereich Holzbach							
Pegel Seifen Daten TIMIS	HQ <sub>100</sub> HQ <sub>100</sub>	44 44,4	m³/s m³/s	HQ <sub>extrem</sub>	52,1	m³/s	>- Faktor 1,17





176.20





Nun sollen diese Werte nicht ohne Einbeziehung der örtlich verfügbaren Daten für den Westerwald übernommen werden. Zur Anpassung der Extremwerte an Wied und Holzbach für die hier vorliegende Arbeit werden auch die Daten der Starkniederschlagsauswertung des Deutschen Wetterdienstes mit KOSTRA-DWD 2010 3.2 herangezogen. Als Bezugspunkte sind Michelbach für den Bereich Wied, Dierdorf für den Bereich Holzbach und Mehren für den Bereich des Mehrbachtals ausgewählt.

Eine Niederschlags-Abfluss-Berechnung für das Gewässersystem Wied-Holzbach mit Betrachtung der Extremereignisse für Sturzfluten liegt dem Verfasser nicht vor. Daher werden in Anlehnung an das Niederschlagsereignis entlang der Ahr die Differenzen der 24h Niederschläge bei einem 100-jährigen Ereignis und bei einem angesetzten 24h Regen mit 120 mm Niederschlag für das Einzugsgebiet der Wied betrachtet. Abweichend dazu wird für den Bereich des Holzbaches ein 48h Regen aufgrund der niedrigeren Abflussspende und für den Bereich der Mehrbaches ein 12h Regen aufgrund der höheren Abflussspende im Vergleich zur Wied herangezogen.

Es errechnen sich Vergleichsfaktoren für die Standorte Michelbach und Mehren zu 1,6 und für den Standort Dierdorf zu 1,3. Der gemittelte Vergleichsfaktor für die Wied an der Mündung des Holzbaches errechnet sich zu 1,5. Für diese Arbeit werden die umgerechnete Werte von HQ<sub>100</sub> x 1,5 mit HQ<sub>Bem</sub> bezeichnet.

Michelbach, Wied	r24h, n=0,01 r24h, Ansatz	74,8 mm 120,0 mm	8,7 l/s/ha 13,9 l/s/ha	>- Faktor 1,6
Mehren, Mehrbach	r12h, n=0,01 r12h, Ansatz	74,9 mm 120,0 mm	17,3 l/s/ha 13,9 l/s/ha	>- Faktor 1,6
Dierdorf, Holzbach	r48h, n=0,01 r48h, Ansatz	90,7 mm 120,0 mm	5,2 l/s/ha 6,9 l/s/ha	>- Faktor 1,3

Der gemittelte Vergleichsfaktor für die Wied an der Mündung des Holzbaches errechnet sich zu 1,5.

Diese Werte liegen deutlich unter denen, die an der Ahr gemessen wurden und sollen für die folgenden Betrachtungen als "unterer Wert" angesetzt werden.



176.20

Auch wenn dieses Vorgehen sicherlich den wissenschaftlichen Vorgaben nicht komplett folgt, können die Ergebnisse eine bessere Risikoabschätzung liefern – bis zu dem Zeitpunkt, zu dem neue, aktualisierte Zahlen von amtlicher Stelle geliefert werden können.

Für weiteren Betrachtungen und notwendigen Anpassungen der Arbeiten zum HWSV-Konzept der Alt-VG Flammersfeld soll dieser Umrechnungsfaktor verwendet werden. Dieser Wert liegt noch deutlich unter den an der Ahr gemessenen, jedoch wurden dort in der Spitze aber auch höhere Regenmengen registriert.

Auch wenn dieses Vorgehen sicherlich nicht als wissenschaftlich korrekt einzustufen ist, können die Ergebnisse eine bessere Risikoabschätzung liefern – bis zu dem Zeitpunkt, zu dem neue, aktualisierte Zahlen von amtlicher Stelle geliefert werden können.

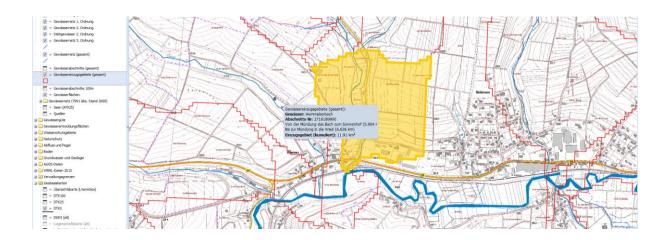
#### Hinweis:

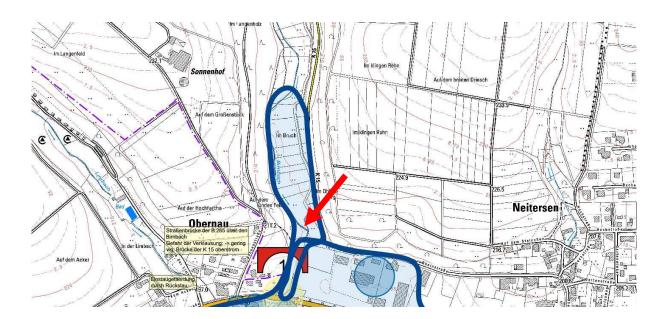
Die blau eingefärbten Rückstauebenen oberstrom der Brücken sind aus der DGK5 abgegriffen und sind nur zur Übersicht zu verwenden – keinesfalls zur genauen Abgrenzung!



#### 1 Brücke der B 256 über den Birnbach

Für den Birnbach, in dem amtlichen Unterlagen Hemmelzerbach genannt, wird an der Mündung in die Wied ein Einzugsgebiet von ca. 12 km² angegeben. Dort quert die B 256 den Bachlauf, etwa 150 m oberstrom befindet sich die Brücke der K 15 über den Birnbach. Beide Bauwerke werden unter "Klarwasserbedingungen" die anströmenden Wassermassen bewältigen können. Tatsächlich wird die Brücke der K 15 deutliche Verklausungen aus der Talaue erfahren. Das Wasser wird auf die Straße überfluten. Eine Rückführung zum unterstromigen Bachbett mit Weiterleitung zur Wied ist möglich. Die Gefährdung des Firmengeländes der Fa. Bellersheim resultiert aus dem Rückstau von der Bahnbrücke in Obernau. Die Wasserspiegellagen im Birnbach werden dabei vom Hochwasserstand der Wied beeinflusst werden.







176.20

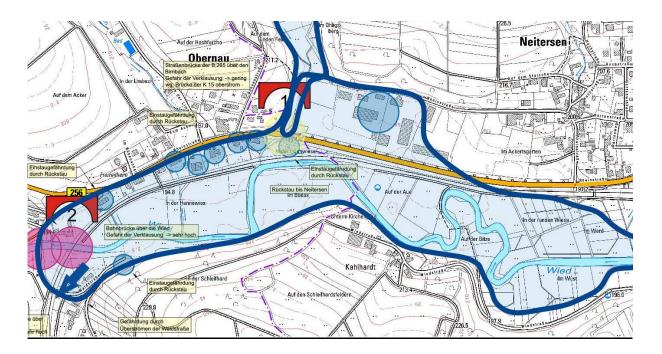


Brücke von oberstrom

Der Rückstau des Birnbach aus der Wied führt in der Folge zu den vorgefundenen Anlandungen im Brückenbereich. Hier ist seitens des Unterhaltungspflichtigen eine regelmäßige Kontrolle und Beräumung zu veranlassen.



# 2 Wiedbrücken in Obernau, Bahnbrücke und Brücke Waldstraße



#### Bahnbrücke

Im freien Brückenquerschnitt kann schon das ausgewiesene HQ<sub>extrem</sub> nicht abgeführt werden. Der sich dabei einstellende Wasserspiegel ist mit 192,98 mNN angegeben. Die Brückenunterkante wird linksufrig mit 192,84 mNN ausgewiesen, das heißt, die Brücke schlägt voll!.

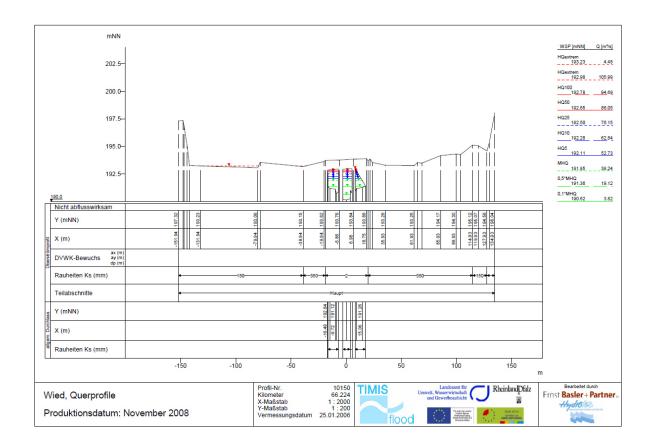
Unter Einbeziehung des Umrechnungsfaktors von 1,5 für das angepasste Extremereignis muss von einem Rückstau mit einer Wasserspiellage > OK Bahnlinie ausgegangen werden. Der Wasserspiegel würde sich dann bei einer Verklausung ohne Umflutmöglichkeit bis Oberkante Brückengeländer mit ca. 195 mNN einstellen.

Tatsächlich wird der Abfluss zwischen der Bahn und dem linksufrigen Berghang erfolgen. Die Dammlage der Waldstraße mit einer Oberkante von ca. 192,4 (Bebauung) bis 193.8 (Bahnlinie) auf einer Länge von rund 40 m gibt die Einstauhöhe vor.



176.20





176.20

# **Waldstraße**

Ein Abfluss im Brückenquerschnitt der Waldstraße ist aufgrund der anzunehmenden Verklausung der Bahnbrücke zu vernachlässigen.

TIMIS gibt für beide Brücken ein HQ<sub>100</sub> von 94,7 m³/s an. Das HQ<sub>Bem</sub> errechnet sich damit zu 142 m³/s.

In der Waldstraße von Obernau ist mit diesen Werten ein Hochwasserabfluss mit Wassertiefen von bis zu 2 m zu erwarten. Dies führt dann zu erheblichen Schäden an der Bebauung und der Infrastruktur. Die Rückstauebene ist mit >= 195 mNN bis nach Neitersen zu erwarten.





Ingenieurbüro Hölzemann Wasser Raum Umwelt Energie

